A COMISSÃO DE ÉTICA E DISCIPLINA DO CONSELHO DE ARQUITETURA E URBANISMO DO DISTRITO FEDERAL – CED DO CAU/DF reunida extraordinariamente por meio virtual, em videoconferência, no dia 25 de agosto de 2022, analisando o processo em epígrafe, e

Considerando que o § 1º, art. 24, da Lei 12.378/2010 dispõe: *“O CAU/BR e os CAUs têm como função orientar, disciplinar e fiscalizar o exercício da profissão de arquitetura e urbanismo, zelar pela fiel observância dos princípios de ética e disciplina da classe em todo o território nacional, bem como pugnar pelo aperfeiçoamento do exercício da arquitetura e urbanismo”*;

Trata, o presente processo, de denúncia de suposto cometimento de infração ético-disciplinar por parte da arquiteta e urbanista XXXXXXXXX XXXXXXXXX, registro no CAU no XXXXXXXXX, em obra de "reforma de uma sala comercial" e na "montagem de uma empresa de eventos em um dos camarotes localizados no estádio Mané Garrincha, em Brasília/DF;

O processo originou-se de ofício, a partir de reportagem veiculada no jornal O Globo, do dia 21 de abril de 2022, relatando que “mensagens obtidas pela Polícia Federal mostram que empresários foram procurados para pagar obras de reforma em uma sala comercial de XXXXXXXXX, o XXXXXXXXX XXXXXXXXX;

Ainda de acordo com a reportagem, em uma conversa do dia 22 de maio de 2020", [...] a profissional respondeu ao personal trainer XXXXXXXXX que “precisaria de todos os patrocinadores”. No diálogo, o personal trainer disse que, quando o orçamento da reforma estivesse finalizado, “seria mais fácil montar as cotas de patrocínio para oferecer aos empresários.";

Considerando que os documentos juntados ao processo apontam indícios de cometimento de falta ético-disciplinar por parte do arquiteto e urbanista em questão por ofensa ao art. 18, incisos VIII e XII da Lei no 12.378/2010, combinado com os itens 1.2.2, 1.2.4, 2.1.1, 2.2.6 e 4.2.6 do Código de Ética e Disciplina do Conselho de Arquitetura e Urbanismo;

Considerando o relato e voto do conselheiro relator, Ricardo Reis Meira;

**DELIBEROU:**

1 - Aprovar o relato e voto do conselheiro relator pela ADMISSIBILIDADE da denúncia em desfavor do arquiteto e urbanista denunciado, por haver indícios de cometimento de falta ético-disciplinar por ofensa ao art. 18, incisos VIII e XII da Lei no 12.378/2010, combinado com os itens 1.2.2, 1.2.4, 2.1.1, 2.2.6 e 4.2.6 do Código de Ética e Disciplina do Conselho de Arquitetura e Urbanismo.

**Com 4 votos favoráveis,** 0 voto contrário, 0 abstenção e **1** **ausência.**

Brasília/DF, 25 de agosto de 2022.

Considerando a conjuntura epidemiológica e reuniões deliberativas virtuais decorrentes, **atesto a veracidade e a autenticidade das informações prestadas**.

**Giselle Moll Mascarenhas**

Coordenadora da CED-CAU/DF
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