A COMISSÃO DE ÉTICA E DISCIPLINA DO CONSELHO DE ARQUITETURA E URBANISMO DO DISTRITO FEDERAL – CED DO CAU/DF reunida extraordinariamente por meio virtual, em videoconferência, no dia 21 de julho de 2022, analisando o processo em epígrafe, e

Considerando que o § 1º, art. 24, da Lei 12.378/2010 dispõe: *“O CAU/BR e os CAUs têm como função orientar, disciplinar e fiscalizar o exercício da profissão de arquitetura e urbanismo, zelar pela fiel observância dos princípios de ética e disciplina da classe em todo o território nacional, bem como pugnar pelo aperfeiçoamento do exercício da arquitetura e urbanismo”*;

Trata, o presente processo, de denúncia apresentada pela Central de Aprovação de Projetos – CAP-SEDUH, em desfavor do arquiteto e urbanista XXXXXXXXX XXXXXXXXX, CAU XXXXXXXXX, em 19 de outubro de 2021, por meio do Ofício nº 147/2021 – SEDUH/SELIC/CAP, por suposto cometimento de falta ético-disciplinar ao apresentar falso documento público de Certidão Negativa de Débitos, cuja emissão compete à Secretaria de Estado de Proteção da Ordem Urbanística do Distrito Federal – DF LEGAL, para o endereço XXXXXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXXXX;

No mesmo Ofício, a CAP registra que o DF Legal foi cientificado do ocorrido e atestou a inautenticidade do documento apresentado, nos termos do Ofício nº 2072/2021 - DF-LEGAL/GAB;

Consta nos autos o Registro de Responsabilidade Técnica – RRT nº SI10549733I00CT001, em nome do denunciado, que trata do projeto de arquitetura para o referido endereço, com área informada de 271,23m²;

Considerando que os documentos juntados ao processo apontam indícios de cometimento de falta ético-disciplinar por parte do arquiteto e urbanista em questão por ofensa ao art. 18, incisos III, IX e X da Lei no 12.378/2010, combinado com os itens 2.2.6, 3.1.1, 3.1.2 e 3.2.8 do Código de Ética e Disciplina do Conselho de Arquitetura e Urbanismo;

Considerando o relato e voto do conselheiro relator, Luiz Otávio Alves Rodrigues;

**DELIBEROU:**

1 - Aprovar o relato e voto do conselheiro relator pela ADMISSIBILIDADE da denúncia em desfavor do arquiteto e urbanista denunciado, por haver indícios de cometimento de falta ético-disciplinar por ofensa ao art. 18, incisos III, IX e X da Lei no 12.378/2010, combinado com os itens 2.2.6, 3.1.1, 3.1.2 e 3.2.8 do Código de Ética e Disciplina do Conselho de Arquitetura e Urbanismo;

**Com 4 votos favoráveis,** 0 voto contrário, 0 abstenção e **1** **ausência.**

Brasília/DF, 21 de julho de 2022.

Considerando a conjuntura epidemiológica e reuniões deliberativas virtuais decorrentes, **atesto a veracidade e a autenticidade das informações prestadas**.

**Giselle Moll Mascarenhas**

Coordenadora da CED-CAU/DF

**4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CED-CAU/DF**

Videoconferência

**Folha de Votação**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Função** | | **Conselheiro (a)** | **Votação** | | | |
| **Sim** | **Não** | **Abst** | **Ausên** |
| Coordenadora | | Giselle Moll Mascarenhas | x |  |  |  |
| Coordenador adjunto | | Ricardo Reis Meira | x |  |  |  |
| Membro | | Pedro Roberto da Silva Neto | x |  |  |  |
| Membro | | Carlos Henrique Magalhães de Lima |  |  |  | x |
| Membro em titularidade | | Luiz Otávio Alves Rodrigues | x |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Histórico da votação:**  **4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CED-CAU/DF**  **Data:** 21/07/2022  **Matéria em votação:** SUPOSTO COMETIMENTO DE FALTA ÉTICO-DISCIPLINAR  **Resultado da votação: Sim** (04) **Não** (XX) **Abstenções** (XX) **Ausências** (01), **Total** (05)  **Secretário:** Phellipe Marccelo Macedo Rodrigues  **Condutor dos trabalhos (coordenadora):** Giselle Moll Mascarenhas | | | | | | |