A COMISSÃO DE ÉTICA E DISCIPLINA DO CONSELHO DE ARQUITETURA E URBANISMO DO DISTRITO FEDERAL – CED DO CAU/DF reunida extraordinariamente por meio virtual, em videoconferência, no dia 26 de maio de 2022, analisando o processo em epígrafe, e

Considerando que o § 1º, art. 24, da Lei 12.378/2010 dispõe: *“O CAU/BR e os CAUs têm como função orientar, disciplinar e fiscalizar o exercício da profissão de arquitetura e urbanismo, zelar pela fiel observância dos princípios de ética e disciplina da classe em todo o território nacional, bem como pugnar pelo aperfeiçoamento do exercício da arquitetura e urbanismo”*;

Trata, o presente processo, de denúncia apresentada por XXXXXXX XXXXXXX, em desfavor do arquiteto e urbanista XXXXXXX XXXXXXX, CAU n.º XXXXXXX, referente a supostas irregularidades na prestação de serviços;

Segundo a denunciante, “No dia 04/09/2020 combinei com seu XXXXXXX para tirar o "habite- se" da minha residência aonde (SIC) ele me prometeu entregar toda a documentação no prazo de 30 dias. O serviço prestado por ele ficou no valor de R$4.000,00 (quatro mil reais) e por motivo de confiança eu não fiz um contrato. No início quando questionava sobre o processo tinha retorno, mas algum tempo após, o senhor Edmilson não retorna mais as minhas mensagens e nem as minhas ligações”.

Após a análise do Departamento de Fiscalização (fls. 44 a 46) o processo foi encaminhado à CED pela Presidência em 04 de janeiro de 2022;

Considerando que os documentos juntados ao processo indicam indícios de cometimento de falta ética do arquiteto e urbanista em questão por ofensa ao art. 18, inciso X da Lei no 12.378/2010, combinado com os itens 3.2.1, 3.2.2, 3.2.7 e 3.2.11 do Código de Ética e Disciplina do Conselho de Arquitetura e Urbanismo (CAU) no que diz respeito às obrigações para com o contratante;

Considerando o relato e voto do conselheiro relator, Pedro Roberto da Silva Neto;

**DELIBEROU:**

1 - Aprovar o relato e voto do conselheiro relator pela ADMISSIBILIDADE da denúncia em desfavor do arquiteto e urbanista denunciado, por haver indícios de cometimento de falta ético-disciplinar por ofensa ao art. 18, inciso X da Lei no 12.378/2010, combinado com o item 3.2.1, 3.2.2, 3.2.7 e 3.2.11 do Código de Ética e Disciplina para Arquitetos e Urbanistas.

**Com 4 votos favoráveis,** 0 voto contrário, 0 abstenção e **1** **ausência.**

Brasília/DF, 25 de maio de 2022.

Considerando a conjuntura epidemiológica e reuniões deliberativas virtuais decorrentes, **atesto a veracidade e a autenticidade das informações prestadas**.

**Giselle Moll Mascarenhas**

Coordenadora da CED-CAU/DF

**2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CED-CAU/DF**

Videoconferência

**Folha de Votação**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Função** | | **Conselheiro (a)** | **Votação** | | | |
| **Sim** | **Não** | **Abst** | **Ausên** |
| Coordenadora | | Giselle Moll Mascarenhas | x |  |  |  |
| Coordenador adjunto | | Ricardo Reis Meira |  |  |  | x |
| Membro | | Carlos Henrique Magalhães de Lima | x |  |  |  |
| Membro | | Pedro Roberto da Silva Neto | x |  |  |  |
| Membro em titularidade | | Luiz Otávio Alves Rodrigues | x |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Histórico da votação:**  **2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CED-CAU/DF**  **Data:** 26/05/2022  **Matéria em votação:** IRREGULARIDADES EM PRESTAÇÃO DE SERVIÇO  **Resultado da votação: Sim** (04) **Não** (XX) **Abstenções** (XX) **Ausências** (01), **Total** (05)  **Secretário:** Phellipe Marccelo Macedo Rodrigues  **Condutor dos trabalhos (coordenadora):** Giselle Moll Mascarenhas | | | | | | |