A COMISSÃO DE ÉTICA E DISCIPLINA DO CONSELHO DE ARQUITETURA E URBANISMO DO DISTRITO FEDERAL – CED DO CAU/DF reunida ordinariamente por meio virtual, em videoconferência, no dia 07 de abril de 2022, analisando o processo em epígrafe, e

Considerando que o § 1º, art. 24, da Lei 12.378/2010 dispõe: *“O CAU/BR e os CAUs têm como função orientar, disciplinar e fiscalizar o exercício da profissão de arquitetura e urbanismo, zelar pela fiel observância dos princípios de ética e disciplina da classe em todo o território nacional, bem como pugnar pelo aperfeiçoamento do exercício da arquitetura e urbanismo”*;

Trata, o presente processo, denúncia apresentada junto ao CAU/DF pelo Senhor XXXXXXX XXXXXXX, em desfavor da arquiteta e urbanista XXXXXXX XXXXXXX XXXXXXX, quanto a ocorrência de obra com “indícios” de problemas estruturais e de falta de baixa na RRT, assim como ausência de acompanhamento da obra do XXXXXXX XXXXXXX XXXXXXX XXXXXXX XXXXXXX XXXXXXX XXXXXXX;

Considerando que o processo foi admitido com indícios de cometimento de falta ético-disciplinar por ofensa ao artigo 18, itens VII e IX da Lei n.º 12.378/2010, combinado com os itens 2.2.7, 2.2.8, 2.3.3, 3.1.1, 3.2.6 e 3.2.12 do Código de Ética e Disciplina do CAU/BR;

Considerando que as partes foram intimadas a apresentarem alegações finais e que apenas o Senhor XXXXXXX XXXXXXX apresentou alegações, por meio de oitiva presencial;

Considerando que foram apresentadas provas fundamentadas que comprovam a imperícia e a negligência da profissional denunciada perante a obra;

Considerando a análise feita pela relatora do processo, conselheira Giselle Moll Mascarenhas, bem como seu relato e voto, em que considera que a denunciada cometeu falta ético disciplinar por ofensa ao artigo 18, item IX da Lei n.º 12.378/2010, combinado com os itens 2.2.7, 2.2.8, 3.2.1 e 3.2.12 do Código de Ética e Disciplina do CAU/BR;

**DELIBEROU:**

1 – Pela aplicação da penalidade de ADVERTÊNCIA PÚBLICA e MULTA DE 01 (UMA) ANUIDADE pelo cometimento de falta ético-disciplinar por parte da arquiteta e urbanista denunciada, por ofensa ao artigo 18, item IX da Lei n.º 12.378/2010, combinado com os itens 2.2.7, 2.2.8, 3.2.1 e 3.2.12 do Código de Ética e Disciplina para Arquitetos e Urbanistas do CAU/BR;

**Com 3 votos favoráveis,** 0 voto contrário, 0 abstenção e **2 ausências**.

Brasília/DF, 07 de abril de 2022.

Considerando a conjuntura epidemiológica e reuniões deliberativas virtuais decorrentes, **atesto a veracidade e a autenticidade das informações prestadas**.

**Giselle Moll Mascarenhas**

Coordenadora da CED-CAU/DF

**3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/DF**

Videoconferência

**Folha de Votação**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Função** | | **Conselheiro (a)** | **Votação** | | | |
| **Sim** | **Não** | **Abst** | **Ausên** |
| Coordenadora | | Giselle Moll Mascarenhas | x |  |  |  |
| Coordenador adjunto | | Ricardo Reis Meira |  |  |  | x |
| Membro | | Pedro Roberto da Silva Neto | x |  |  |  |
| Membro | | Carlos Henrique Magalhães de Lima |  |  |  | x |
| Membro em titularidade | | Luiz Otávio Alves Rodrigues | x |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Histórico da votação:**  **3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/DF**  **Data:** 07/04/2022  **Matéria em votação:** SUPOSTO COMETIMENTO DE FALTA ÉTICO-DISCIPLINAR  **Resultado da votação: Sim** (03) **Não** (XX) **Abstenções** (02) **Ausências** (XX), **Total** (05)  **Secretário:** Phellipe Marccelo Macedo Rodrigues  **Condutora dos trabalhos (coordenadora):** Giselle Moll Mascarenhas | | | | | | |